„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítnek, lassan megnövünk.” *Dsida Jenõ*

FRONT

Nemzeti, radikális kétheti lap **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. május 3. II. évfolyam 9. szám 167 Ft

Csírázik a jövõ

„Demokráciát kívánsz? Hiszen éppen azon fáradunk. De a mi magyar demokráciánk a magyar faj igazságtevõ új honfoglalása, a magyar paraszt, a magyar munkás, a magyar középosztály gyõzõ és kizárólagos hatalma... (mely) eltipor minden idegen vagy úri érdekszövetséget, melyek bármily cím alatt akarják az országot saját részvénytársaságukká szervezni.

Kereszténységért. pállik a lelked? Hát ez nálunk raktáron van en gros és en details. Egy új, egészséges, becsületes, izmos kereszténység, mely a magyar faj halhatatlan forró ölelése temetõkön, idõn és téren át. Két élettõl fakadó alapelvét árulom el ennek a dús jövõjû, magyar kereszténységnek:

1. Ha valakiben megvillan a gondolat, hogy kezét felemelje, és téged jobb orcádon megüssön, üsd le a bitangot, mielõtt a gondolata a kezéhez érne.

2. Ha valaki el akarja venni a hálóinged legkisebb gombját: vedd el mindenét a szegény magyarok számára, s dobd ki a zsiványt az országból. És ha valaki a magyar faj ez egészséges védõ és alkotó szeretetérõl azt fogja gajdolni, hogy mi „Gyûlöletet“ hirdetünk, mi kövér kacagással így felelünk neki:

– Macskát! Mi nyolcmillió proletár magyar termõ és teremtõ szeretetét hirdetjük. Ez csak a magyar faj gyilkosainak, zsiványainak és csalóinak jelent gyûlöletet. De szeretetet jelent mindenkinek, aki gondolatot és kart emel a magyar faj építésére, védelmére.“

Szabó Dezsõ 1928

Verik, mert magyarnak született

írásunk a negyedik oldalon

Szavazzon a legjobb könyvre!

A könyv, amit Wass Albert a legjobbnak tartott...

Wass Albert: A funtineli boszorkány I-III.
Kódja: 05

A Nagy Könyv elnevezésû országos játék keretében 2005. április 23-án kihirdették Magyarország 100 legkedveltebb regényét. A következõ egy hónap szavazatai alapján június 11-én bejelentik szülõföldünk legolvasottabb 12 regényétét. Ez év végén pedig kiderül, hogy a 12 regény közül melyik lesz Magyarország Nagy Könyve.

Szavazni a könyvekre június 2-ig Interneten vagy a könyvtárakban szavazócédulákkal lehet. Késõbb június 11-ig csak sms-ben és telefonon (06-81-601-301) keresztül. Ebben a fordulóban már egy szerzõtõl csak egy mû juthat be!

A Wass Albert Életmûve sorozat kiadója, a Kráter Mûhely Egyesület elsõsorban azért javasolja A funtineli boszorkány címû könyvet, mert Wass Albert is a legszebb, legkiválóbb mûvének tartotta. Szeretnénk, ha az õ véleménye jutna érvényre a szavazásban. Az MTV A Nagy Könyv-per játékában A funtineli boszorkány védõje Réz András lesz és Turcsány Péter a védelem tanúja.

Figyeljék a mûsort és szavazzanak!

Mérgezõ zsidó telepesek

Méreganyagokkal szennyezik a palesztinok földjeit a ciszjordániai zsidó telepesek, állítja az Amnesty International. A szervezet állításait az izraeli természetvédelmi hatóság mérései is alátámasztják. A mérgezésben már a környékbeli palesztinok több jószága is elpusztult.

A világ legnagyobb emberi jogi szervezetének Londonban kiadott közleménye szerint a telepesek az utóbbi hetekben több alkalommal is mérgezõ kemikáliát terítettek szét három, Hebrontól délre fekvõ palesztin falu, Tuváni, Umm Faggara és Harrúba határában. A jogvédõk állításait a ciszjordániai Bír Zeit egyetem és az izraeli természetvédelmi hatóság mérései is alátámasztják. A vizsgálatok egy fluortartalmú, Izraelben betiltott méreganyagot, valamint egy rágcsálóirtásra használt alvadásgátló szert mutattak ki.

A vegyszerek számos juhot és egyéb haszonállatot megmérgeztek, ezek közül több el is hullott. A palesztin gazdák kénytelenek voltak állataikat vesztegzár alá venni, és sem az állatok húsát, sem tejét, sem az abból készült sajtféléket nem tudják használni, vagyis gyakorlatilag megélhetési forrásaiktól estek el az Amnesty International szerint.

A jelentés szerint elõször március 22-én fedezték fel a földekre szórt mérget Tuváni határában, s azóta több más földterületet is megmérgeztek a térségben. Ennek elõzményeként az egyik helyi izraeli telep biztonsági õre figyelmeztette a palesztinokat, hogy a település közelében ne legeltessék állataikat, s ha önszántukból nem engedelmeskednek, majd õ és a telepesek „megtalálják a módját“ a legeltetés felszámolásának, áll az Amnesty International jelentésében.

Az emberi jogi szervezet szerint az utóbbi idõben elszaporodtak a palesztin gazdálkodók elleni támadások és fenyegetések ebben és más ciszjordániai térségben, megakadályozva a termelõket földjeik használatában. A helyi izraeli telepesek a palesztinok mellett külföldi békeaktivisták, valamint emberi jogi tisztviselõk, köztük az AI munkatársai ellen is több alkalommal fizikai erõszakot alkalmaztak, az izraeli rendõrség azonban nem indított vizsgálatot, az elkövetõk büntetlenséget élveznek, áll a Londonban kiadott felhívásban.

A jelentés kiváló programajánlat a hazai liberális értelmiségnek. Mehetnek Izraelbe a toleranciáról és a másság szeretetérõl elõadásokat tartani. Félreértések elkerülése végett: ne a palesztínoknak tartsanak elõadást!

Jönnek a németek!

A Magyar Nemzet információi szerint kétszáz német építõipari munkás dolgozik az M6-os autópálya Érd-Dunaújváros szakaszán, a kivitelezés lebonyolítására létrehozott közkereseti társaság (kkt.) száz alkalmazottjából is csak tizenöt magyar. A lap szerint megfordult a trend a mélyépítõiparban, immár Nyugat-Európából jönnek munkavállalók hazánkba. Úgy tûnik egyre több szakmában ez lesz a mérvadó, Szlovákiából is egyre több munkavállaló érkezik hazánkba. Tavaly a magyar munkavállalókat az EU-s munkavállalási lehetõségekkel bolondították. Hány kirúgott magyar kell az eszméléshez?

A lapot nem támogatja a Sorsos Alapítvány, hirdetõi (sajnos) nincsenek. Tisztelt olvasó, az Ön segítségével tudunk kéthetente szöget tenni a megszálló hatalom alfele alá.
Kérjük ajánlja a lapot barátainak, és fizessen elõ a nemzeti radikalizmus fegyverére!

Az újság kapható:

Országszerte a nemzeti könyvesboltokban és a budapeti újságárusoknál.

Elõfizethetõ rózsaszín csekken a Dunakeszi, 2120 Bocskai utca 16. címre.
Az újságot zárt borítékban küldjük elõfizetõinkhez.
Éves elõfizetés: 4000 Ft.
Féléves elõfizetés: 2000 Ft.
Negyedéves elõfizetés: 1000 Ft.
Telefon: 06-27-348-502, 06-20-579-0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

Alapkõletétel

A Magyar Nemzeti Front is képviselteti magát a Béke Királynõje tiszteletére szentelt iskolaközpont alapkõletételén.

Ha Isten segít, május 15-én lerakják az alapköveket Rekecsinben és a Moldvai Csángó Magyar testvéreink iskoláját megépíthetik. 2005. folyamán beszerezik az építkezési engedélyeket, maga az építkezés csak 2006. tavaszán fog elkezdõdni. 2008-ra fejeznék be az építkezést.

Május 15-én de. 10 órakor Gyímesfelsõlökön, Berszán Lajos atyánál lesz az ünnepélyes szentmise, melyre mindenkit szeretettel várnak. Délután három órakor lesz az ünnepélyes alapkõletétel Rekecsin község határában (a Bákóból Bukarest felé vezetõ fõút mellett, a 25-ös km kõnél helyezkedik el ez a község).

1 éve az EU-ban

A tavalyi idõszakhoz képest 21 ezerrel kevesebben dolgoztak és 45 ezerrel több volt a munkanélküli az elsõ negyedévben.

Legalább annyi elbocsátás várható az idén a közszférából, mint a Bokros-csomag idején történt, (22 000 fõ) írja megbízható forrásokra hivatkozva a Világgazdaság.

Lassan beérik a csatlakozás rothadó gyümölcse. Nõvér és orvoshiány, romló közellátás, sínylõdõ gazdák, bezárt-összevont iskolák. Nyitunk Bécsben cukrászdát?

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

A Lelkiismeret '88 ajánlata:

„A drogellenes Lelkiismeret '88 Csoport szeretettel várja a magyarságot féltõ embereket a drogkövetelõ Kendermag Egyesület 2005. május 8. vasárnap délután 16 órás nyíltkörû rendezvényére a Margitszigeti Nagyrétre."

A Kendermag ajánlata:

„Tüntetés a büntetés ellen!
Kendermag Egyesület
Május 8., vasárnap, 16.00, Margitsziget, Nagyrét.
Fellépõk:
Korai Öröm, Anima Sound System, Dj Palotai
Mûsorvezetõ: Hajós András"

Elégtételt, kárpótlást a kommunista diktatúra áldozatainak!

Az 56-os Magyarok Világtanácsa megelégelte a parlamenti pártok tehetetlenségét (feltehetõen a szándékos visszahúzódást), ezért felhasználva az Alkotmány és a törvények adta lehetõségeket, 2005. május 9-én (a II. világháború befejezésének napján), nyilvánosságra hozzuk az általunk megismert ügynöki és informátori fedõnevû személyek kilétét. Eddig 16 megfigyelt, 82 ügynök személyére derítettünk fényt. Az „urak" ma is vezetõ pozíciókat töltenek be, úgymint fõszerkesztõktõl az államtitkárokig.

Az érdeklõdõk „ízelítõt" kaphatnak az 56-os Magyarok Világtanácsának honlapján: www.extra.hu/vilagtanacs <http://www.extra.hu/vilagtanacs> ÜGYNÖKÖK és ÜGYNÖKI JELENTÉSEK címû rovatokban.

Szolgáltassunk végre elégtételt a kommunista diktatúra áldozatainak (egykori internáltaknak, kényszermunkásoknak, „malinki robotosoknak", a magyar forradalom és szabadságharc szenvedõinek)!

Ábrahám Dezsõ fõtitkár

Csurka vesztett

Nagy tételben játszott, és vesztett a MIÉP volt elnöke. Nem a lóversenyen, hanem a bíróságon, ahol a napokban hozott ítéletbõl kitûnik, hogy törvénysértõn vezeti az a pártot, amelyikrõl oly sokan hitték, hogy megmenti Magyarországot. Az ítélet végképp megpecsételte a MIÉP sorsát. A bíróság szerint Csurka újraválasztása jogszerûtlen volt, és megsemmisítették a Bognár László alelnök kizárását megállapító határozatot is.

Grespik László képviselte azokat, akiket – miután a párt belsõ fórumain kritizálták a vezetést – törvénytelenül koholt vádakkal sorra kizártak. A legkülönbözõbb aljas kitalációkkal rágalmazták meg azokat az embereket, akikkel nemrég együtt küzdöttek az ország gyarmatosítói ellen.

Bûnük mindössze az volt, hogy számon kérték a nemzeti radikalizmus gyakorlati alkalmazását, módszertani, nem ideológiai változásokat szerettek volna. Nem a csurkai nagy jóslatokat kritizálták, – azok javarészt beigazolódtak – és nem is a Csurka által Szabó Dezsõtõl átvett eszmével volt problémájuk.

A párton belüli elégedetlenséget a FIDESZ-t kiszolgáló nyilatkozatok és gesztusok sora (2002 elõttrõl van szó), a pártépítés hiánya és a párt vagyonának „elszivárgása" okozta. Igen a pénz is rendre szóba került a változtatást kívánók között, de nem olyan értelemben ahogy azt Csurka és fizetett támogatói terjesztették. A pénzt az újítók nem maguknak szerették volna, hanem a párt építésére szerették volna fordítani. Ezt nem sikerült elérniük, a nem csekély állami támogatásból nem épült a párt, bár idõközben felépült néhány szép villa...

A Fõvárosi Bíróság megsemmisítette Csurka 2003-as megválasztását és azt a határozatot is, mely az egyik ellenjelölt, Bognár László MIÉP-alelnök kizárását mondta ki – így õ újra tag lehet. A bírói ítélet indoklása szerint a MIÉP XI. Országos Gyûlésén jogtalanul, önkényesen húzták ki az elnökjelöltek közül több nevet (így csak Csurkára lehetett szavazni). Törvénytelen volt az is, hogy több bíráló, vagy nem Csurkát jelölõ tag és alapszervezet egyszerûen nem vehetett részt a küldöttgyûlésen.

Az alperes MIÉP a tárgyaláson sem képviseltette magát; rosszhiszemû pervitellel idõhúzásra játszott, ami több mint két évig sikerült is neki. A párt a bíró – rendbírság terhe melletti – felszólítására sem nyújtotta be a kért iratokat, sõt Csurkáék át se veszik a bíróságtól érkezõ leveleket. Folytatása következik?

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Verik a magyart

Szerkesztõségünkhöz is eljutott az egyik temerini elítéltnek a levele, amelyet édesapjának, illetve családjának írt. Az embertelen bánásmódról és megaláztatásokról ír, amit szerb börtönben kénytelen átélni. Miután a levél hitelességét a Vajdaság Ma szerkesztõsége megerõsítette, és a család sem zárkózott el a levél közlésétõl, lapunkban is megjelenítjük a levelet.

2004.X.21.

Szia apa!

Remélem jól vagytok?! Ezt a levelet azért írom mert eddig reménykedtem, hogy ezt az esetet otthon bírom elmesélni, de amint látod ez nem így történt.

Szeretném, ha ezt a levelet a tata és anya elõtt olvasnád fel, kérlek tedd meg ezt a kedvemért. Eddig úgy gondoltam hallgatok errõl a sok magaláztatásról amit itt éltem és élek át és itt gondolok fizikai és pszichikai megaláztatásokra. Gondolom kíváncsi vagy arra, hogy a jobb szememre miért nem látok persze még mindig bennem él az a félelem, hogy ennek a levélnek következményei lesznek, de ez most már nem érdekel és remélem is, hogy tetõled ezt a levelet egy befolyásos személyiség fogja olvasni.

Elsõ pont alatt elmondanám, hogy a jobb szememre azért nem látok, mert jó párszor az éj közepén ok nélkül kivezettek a szobából és a veséimet is jól összerugdosták meg persze szálltak a pofonok és a hasonlók a fejem irányába, mintha csak tudták volna, hogy csak jobb szememre látok, persze most már arra sem tökéletesen. És ez az elsõ naptól kezdve így van, mikor azon a bizonyos szombat késõ délutáni napon ide hoztak. Nem telt el még 1 óra sem mikor tisztára ok nélkül kaptam az elsõ stációt, majd mikor pár perc múlva magánzárkába zártak, nem telt el 2-3 óra ismét kivezettek a folyosóra és ismét a vesémet és a szememet verték és ez azóta így van. Nincs olyan nap, hogy pofon nélkül megússzam, de hogy miért azt nem tudom. Azért fájnak még a veséim mai napig is mint soha az életben nem fájt. Pontosan megtudnám nevezni azt az õrt, vagyis õröket akik mindezt tették velem, de most még nem teszem. Errõl nem beszéltem se nektek, se az ügyvédnek, mert mindig egy õr mellettem volt és mindig hallgatta, hogy mit beszélek, remélem ezt a levelet megkapod és, hogy az ügyvédnek elmondod mindezt amit én neked ide leírtam és hidd el ez a színtiszta igazság. Te is jól, tudod, hogy innen semmit sem bírok ez ellen csinálni, de úgy gondolom te és az ügyvéd bírtok. Nem tudom mi történik, de az ügyvéd ezen és a múlt héten se volt bent nálam, de kérlek mondd meg neki, ha bejön ezt itt ne említse, mert akkor még rosszabb lesz. Inkább ha bír cselekedjen.

Csütörtökön megyek a kórházba, ma is voltam, de már a bal szememre majdnem még a fényt se látom és a jobbra is csak 65%-ot. Kérlek cselekedjetek ameddig nem késõ. Még látok, de reggelente nagyon keveset. Remélem ezt a levelet megkapod.

Sokszor üdvözöllek benneteket!

(…)

Sziasztok!

Az újvidéki Kerületi Bíróság összesen 61 év börtönbüntetésre ítélte azt az öt temerini fiút, akik tavaly nyáron megalázták és félholtra verték az újvidéki Zoran Petroviæot. A bíróság úgy értékelte, hogy az elítéltek kizárólag önteltségük és zabolátlanságuk miatt bántak el kegyetlenül Petroviætyal, a 38 éves férfi viselkedésével nem adott okot az erõszakra. Gyilkossági kísérletnek minõsülõ bûncselekmény miatt a bíróság az 1983-as születésû Máriás Istvánt 15, a négy évvel idõsebb Illés Zsoltot pedig 13 év börtönbüntetésre ítélte. Horvát Árpád (1985) enyhítõ körülmények figyelembe vételével kapott tíz évet, Szakáll Zoltánt (1980) és Uracs Józsefet (1975) pedig 11 és fél-11 és fél évre ítélték. Annak ellenére, hogy a fiúk nem elõre megfontolt szándékkal követték el tettüket, a bírónõ megfelelõnek minõsítette az igen szigorú büntetést. Súlyosbító körülménynek vette, hogy a félholt férfit sorsára hagyták, s csak annak köszönheti életét, hogy reggel idejében rátaláltak. Az elítéltek tavaly június 28-a óta vannak fogdában, az ítélet jogerõssé válásáig is rács mögött lesznek. Az eljárás költségeit nem kell kifizetniük, mert munkanélküliek, és ezzel csak hozzátartozóikat terhelnék. A testileg és lelkileg is meghurcolt Petroviæ polgári pert indított ellenük.

az alábbi írást szintén elektronikus úton kaptuk:

Hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy kit vertek meg azok a magyar fiatalok, akiket a minap összesen 61 év börtönre ítéltek, s akiket biztos információink szerint naponta összevernek a börtönben:

Késsel üldözte a járókelõket

Õrizetbe vették Zoran Petroviæot

Az újvidéki Zoran Petroviæ (38), ragadványnevén Petrija, 30 napi vizsgálati fogságát, rossz egészségi állapota miatt, a belgrádi központi börtön kórházában fogja tölteni ? nyilatkozta Miroslav Alimpiæ vizsgálóbíró a Blicnek, miután kihallgatta a gyanúsítottat, aki pénteken 19 óra tájban rablást kísérelt meg, majd késsel támadt a limáni járókelõkre. Arról a Zoran Petroviæról van szó, akit tavaly júniusban Temerinben kegyetlenül megvertek, és akkor súlyos testi sérüléseket szenvedett. A múlt héten az újvidéki bíróság Máriás Istvánt (22) 15, Illés Zoltánt (26) 13, Szakál Zoltánt (25) és Uracs Józsefet (30) 11,5, Horváth Árpádot (20) pedig 10 évi börtönbüntetésre ítélte, mert több órán át kínozták Petroviæot. A tanúk (Petroviæ szomszédai) elmondták, hogy Petroviæ a múlt csütörtökön öngyilkosságot kísérelt meg, Alimpiæ bíró feltehetõen ezért kérte a pszichiátriai vizsgálatot. A Blic szerint Petroviæ pénteken este berontott az újvidéki 1300 káplár utcában levõ Rodiæ italboltba, és késsel fenyegetõzve, az elárusítónõtõl megkísérelt elvenni egy üveg bort, de ebben megakadályozta az egyik szomszéd. Egy óra múltán Petroviæ ismét megjelent késsel a kezében, ugrálni kezdett a gépkocsik hûtõházán, és megfenyegette az arra járókat.

A járókelõk között volt egy anya is kiskorú gyermekével. A tanúk elmondása szerint Petroviæ késsel hadonászott, rátámadt vagy hat nõre, 21 óra körül pedig üldözõbe vett egy lányt, akinek, miután utolérte, felvágta a táskáját és a kabátját. Hamarosan megérkezett a rendõrség és bekísérte a tettest.

Toroczkai László
HVIM - Kárpát-medence
Hit, Hûség, Bátorság!

A szigorú bírósági ítéletnek politikai üzenete van, a magyarokkal mindent meg lehet csinálni, alkalmazzák a jól bevált kettõs mérce módszerét. A szerbek jól tudják, hogy a nemzetellenes magyarországi kormány nem védi meg az elszakított területeken élõ magyarokat.

A Magyar Rádió újvidéki tudósítója találóan írta: a magyar fiatalok bûnösségét senki sem kérdõjelezi meg, ugyanakkor óriási a felháborodás amiatt, hogy amíg a magyarverések eseteinek döntõ többsége el sem jut a bírósági eljárásig, legjobb esetben néhányhetes elzárást rónak ki az elkövetõkre, addig az öt vajdasági magyar fiatalt olyan súlyos börtönbüntetésre ítélték, mint amilyennel a hágai bíróság sújtja a háborús bûncselekmények elkövetésében bûnösnek talált személyeket.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Üzenet Erdélybõl

Nyílt levél Magyarország miniszterelnökének és kormánypárti képviselõinek

Miniszterelnök Úr! Képviselõ Urak!

Nem kéréssel fordulunk Önökhöz, bár az „erdélyi” szó láttán minden bizonnyal erre számítottak. A kérésnek különben sem lenne értelme december 5-e után. Mindössze tájékoztatni kívánjuk Önöket két kérdést illetõen. Hogy érdeklõdésüket felkeltsük, jelezzük, levelünkkel és a benne foglalt jó tanácsokkal nem csak a jelenleg Románia területén élõ magyarság egy része, hanem az Önök javát is akarjuk.

Két dologra hívnánk fel a figyelmüket. Az egyik: bizonyára értesültek arról, hogy magyar állampolgárságunk visszaadásáról szóló népszavazás során folytatott negatív kampányuk felelõs, hazafias üzenete teljesen torz formában jutott el Erdélybe, ezért pedig nagyon haragszanak errefelé az emberek. Mondták ezt Sepsiszentgyörgyön a székelyek Hiller István pártelnök tervezett látogatásának alkalmával, s bizonyára mesélte Eörsi Mátyás is visszautazása után. Örülünk, hogy Miniszterelnök Úr akkor megértette üzenetünket, és nem látogatott ide nemzeti ünnepünkön – ez mindenki javát szolgálta. Arra hívnánk fel a figyelmüket, hogy mifelénk az egyenes beszédet és a tiszta tekintetet szeretik az emberek. Megvetik a félrebeszélést, a hazugságot, az alamizsnát. Ezért, ha valóban nem úgy akarnak bevonulni a történelembe, mint az Erdély által meg nem tûrt magyarországi kormány, ne vagyonokba kerülõ zongoraestet szervezzenek a Partiumban, hanem, ha eddig nem tették meg, kérdezzék meg az embereket, mire van szükségük, hogy boldoguljanak, vagy egyáltalán megmaradjanak a szülõföldjükön, és hallgassák is meg õket. Talán még válaszolnak Önöknek. Akkor pedig teljesítsék kérésüket.

Értesítjük Önöket, hogy árvíz pusztít a Bánságban (Temes megye, Románia nyugati része). Az ár eddig több mint száz helységet öntött el, több ezer embert kellett kimenekíteni, lakóházak ezreit, szántóföldek és legelõk hektárjainak tízezreit borította el a több mint hatmillió köbméter víz, mely akkor s csak hetek múlva húzódik vissza, ha megáll az esõzés. Mivel az emberek többsége nem tudta kimenekíteni állatait és vagyontárgyat, egész életek verítékes munkája vált semmivé.

Miniszterelnök Úr, Képviselõ Urak, ezen emberek egy része magyar nemzetiségû, eddig kilenc magyar falu lakosságáról van szó. Ha valóban meg akarják indítani a magyar-magyar párbeszédet, ha valóban érdekli Önöket a határon túli magyarok sorsa, és nem hazai szavazatok és klientúra-építés érdekében szervezik a gálaestet, itt az alkalom, hogy ennek jelét adják. Ne szervezzenek például táncdalestet egy hónap múlva Temes megyében, hogy tegyék vidámmá az iskolákban lakni kényszerülõ magyarokat, hanem segítsenek ezeknek az embereknek házaik újjáépítésében, életük újrakezdésében. Az adófizetõk is szívesebben látnák a pénzüket takaros magyar házak tégláiban, mint dúsgazdag zongoristák zsebében, pártjaik pedig szociális érzékenységrõl tehetnének tanúságot kiábrándult szimpatizánsaik körében.

Reméljük, levelünk nem pusztába kiáltott szó – mindannyiunk érdekében.

Eredményes munkálkodást kívánunk, az Erdélyi Magyar Ifjak (EMI) nevében:

Soós Sándor elnök
Bagoly Zsolt alelnök
Kolozsvár, 2005. április 28.

Új MNF póló

1300 forintos áron megvásárolható az MNF Klubban és könyvtárban, és az MNF rendezvényein.

Megrendelhetõ a Rock Diszkontban. 1068 Budapest Király u. 108.

Eleje



Háta



Emberi jogokat sértett Izrael

Az ENSZ Emberi Jogi Bizottsága határozatban ítélte el Izraelt, Észak-Koreát, Kubát és Burmát az emberi jogok megsértése miatt.

Az 53 ország képviselõit tömörítõ testület két tagja, az Egyesült Államok és Ausztrália a határozat ellen szavazott. 12 ország, köztük Magyarország tartózkodott a voksolástól. Szerkesztõségünk nem tudott egyöntetû véleményt alkotni, mely országnak kívántak kedvezni a Magyarország részérõl küldött képviselõk. Az ENSZ Emberi Jogi Bizottsága egyébként Izraelt az elmúlt napok alatt már másodszor ítéli el.



Az OI-kor új lemeze kapható a Fehérlófia Könyvesboltban, koncerteken, és megrendelhetõ a szerkesztõség címén.



A Magyar Nemzeti Front címe:

1036 Budapest, Kiskorona utca 3.
Telefon: (06 1) 386 4820
honlapcím: www.nemzetifront.hu
Jelentkezzen az MNF elektronikus hírlevelére a magyarnemzetifront@mailbox.hu címen.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

GULAG RÉM-KÉP-REGÉNY 2.



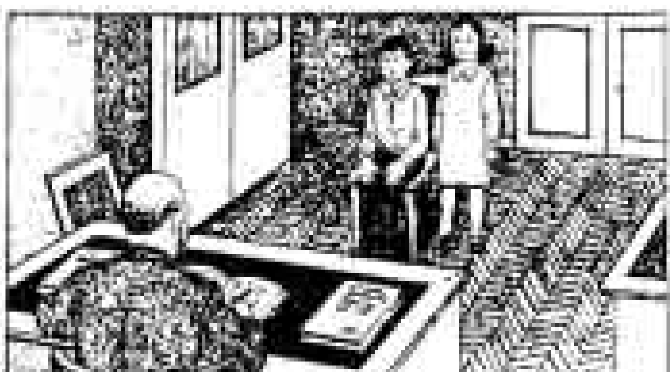
A Gestapo, az NKVD véreskezû kisöccse, nem jutott el a „Vaterland ellenségeinek dühödt össznépi elítéléséig“, a munka termelékenységének tekintetében pedig végleg lemaradt...

Az NKVD parancsszavára országszerte gyûléseket tartottak az üzemek, gyárak, tudományos és oktatási intézmények dolgozói, ahol a felszólalók megbélyegezték a külföldi hírszerzés által beszervezett és az NKVD által ártalmatlanná tett kémeket, diverzánsokat, szabotõröket, s követelték, irtsák ki õket, akár a „veszett kutyákat“: ugyanez történjék a leleplezett régi nemesekkel, papokkal, kereskedõkkel és kulákbérencekkel is, akik a lelkiismeretes dolgozó, a jó szakember álarca mögé bújtak. E gyûlések felszólalói közül sokan maguk is a „veszett kutyák“ helyzetében találták magukat, és a kivégzõosztag elé kerültek...



Az NKVD a besúgók pókhálójával – spiclikkel és titkos ügynökökkel fonta be az országot...

A besúgók hálózata halálos rettegésben tartotta a népet, akár a középkori inkvizíció idején. A spiclik, ezek a becstelen, szégyentelen, lelkiismeretlen emberek voltak az NKVD aktivistái, akik önös érdekekbõl, irigységbõl vagy más aljas szándékból szóban és írásban jelentgették rokonaikat, hozzátartozóikat, barátaikat, elvtársaikat, ismerõseiket, zárkatársaikat, s az elképzelhetõ legsúlyosabb bûnökkel vádolták õket – kémkedéssel, kártevéssel, összeesküvéssel, szovjetellenes agitációval stb. Az NKVD a feljelentések igazságtartalmát sohasem ellenõrizte, épp ellenkezõleg: a legképtelenebb hazugságokat is támogatta, hogy munkája eredményességét bizonyítsa, és alkalmat adjon nagy port felverõ kirakatperek lefolytatására. Így vesztek oda hazánk népeinek legjobbjai a butaság és a középszerûség nagyobb dicsõségére...



A „nép ellenségei“ gyermekeinek kihallgatása szüleik és hozzátartozóik ellenforradalmi tevékenységérõl...

A sztálini NKVD arra buzdította a gyermekeket, hogy feljelentsék szüleiket, s így egyesekbõl hõst csinált, másokból meg veréssel csikarta ki a szükséges vallomást. Az egész országban kampány indult azért, hogy a gyermekek nyilvánosan megtagadják a „nép ellensége“ szüleiket, újságcikkek segítségével rávették õket arra, hogy a gyûléseken õk is „haragosan elítéljék a kémeket“ stb. Egyes tanárok efféle fogalmazásokat írattak: „Mi a véleményetek – neked, apádnak és anyádnak – Bljuher, Tuhacsevszkij, Jegorov és a Szovjetunió más marsalljainak letartóztatásáról?“. Az ilyen fogalmazások megírása után sok gyerek lett árva, s került gyermekotthonba...



A személyi kultusz éveiben a lakásukon, munkahelyükön és bárhol másutt letartóztatott „nép ellenségeit“ a börtönökben „ülepitõbe“ rakták...

A börtönök 10 négyzetméteres „ülepitõibe“ egy-három napra víz és élelem nélkül 40-50 embert is beállítottak, hogy lélekben megtörjék õket. A zsúfoltság és levegõtlenség miatt többen meghaltak, a holttesteket pedig otthagyták állva az összepréselõdött emberek között. A „nép ellenségeit“ vécére nem engedték ki. Az „ülepítõk“ falát bûzlõ nyálka borította...

Írta és rajzolta: Dancig Szergejevics Baldajev
www.gulag.hu
következõ számunkban folytatjuk

Soha ne feledjük a kommunizmus bûneit!

David Remnick

Katyn

Részlet a „Lenin sírja“ címû könyvbõl.

1935 és 1939 között több mint 15 millió embert tartóztattak le a Szovjetunióban és 7 milliót kivégeztek közülük.

– Látja ezt a kaput? – kérdezte Milcsakov. Nos, éjszakánként itt jöttek be a hullákkal megrakott teherkocsik. Csak úgy dõlt belõlük a sok halott. A Ljubjankán, vagy a Katonai Kollégiumban tarkón lõtték õket – ily módon kevésbé vérzik az ember. Itt aztán régi lõszerládákba kerültek majd temetõi dolgozók felhevítették a föld alatti kemencéket – ott az ajtó mögött – vagy kétszáz fokra. Hogy minden szép rendesen menjen és megfeleljen az elõírásoknak, mindig jelen volt egy hivatásos tanú, és ellenjegyezte a papírokat. A hullákból csak hamu, néhány csontszilánk, esetleg egykét fog maradt. Mindezt nagy gödörbe temették.

Sétáltunk egy kicsit a sírkövek és gondosan megmunkált síremlékek között, melyek akár a párizsi Pére Lachaise temetõben is lehettek volna. „Ismeretlenek Sírja, 1930-194“; ennél megálltunk. Négy fehér mûanyag tulipán volt a földbe szúrva, egy vázában pedig nagy halom hervadt szegfû, melynek olyan poshadt szaga volt, mint a kilottyant bornak. Az emlékmû alapzata mellé valaki apró Szent György-ikont helyezett. – A gödör öt méter mély volt, és hét négyzetméter az alapterülete – magyarázta Milcsakov –, és amikor megtelt hamuval, sok száz kiló hamuval, jött a titkosrendõrség és lebetonozta. – Azt beszélik, hogy Buharin is itt van eltemetve, tette hozzá, de nem volt biztos benne.

– A tisztogatási hullám csúcsán egész éjjel dolgoztak a kemencék - folytatta Milcsakov. – Hamu borította a templomtornyokat és a háztetõket. Finom hamuréteg födte a havat is.

Átkocsiztunk a Kalitnyikovszkij temetõbe, ahol több ezer holttest nyugodott. A temetõ közvetlen szomszédságában kolbászüzem mûködött, bûzös hely. – A tisztogatások idején a város összes kutyája idejárt – mesélte Milcsakov. – Akkoriban jóval büdösebb volt, mint most; vérszag terjengett a levegõben. Az emberek az ablakból kihajolva okádtak, a kutyák meg virradatig vonítottak. Néha látták, ahogy egy egy kutya emberi karral vagy lábbal sétál végig a temetõn.

A Novoszpasszkij kolostornál Milcsakov megmutatta azt a meredek tópartot, ahol a külföldi kommunisták szitává lõtt tetemeit temette el az NKVD: John Permert az amerikai Kommunista Párttól; annak a nyolcszáznegyvenkét német antifasisztának a vezetõit – Herman Remmelét. Fritz Schultkét, Herman Schubertet és Leo Fleiget – akiket 1938 áprilisában tartóztattak le; a magyar Kun Bélát és Magyar Lajost; a jugoszláv Vladimir Copicot; a román Marcel Paukert és Alexander Dobrodzsanut.

– Régen almafák voltak a parton, de mindet felégették. Bevitték a foglyokat a kolostortemplomba, egy „fürdõnek“ nevezett helyiségbe – folytatta Milcsakov –, ott levetkõztették, megmázsálták, aztán tarkón lõtték õket. A kartotéklapokon ezt hívták „orvosi kezelésnek“. Ülve lõtték õket tarkón, egy kis ablakon át, mely a fogoly feje mögött nyílt. Azért ezt a módszert választották, mert így elkerülhették a gutaütést, az infarktust és a hisztériás rohamokat. Szorosan egymás mellé fektették a tetemeket, és lovaskocsival a krematóriumba vitték.

Milcsakov szüntelen harcban állt a KGB-vel, hogy engedélyt kapjon a kutatáshoz. Jelentkezett Csehszlovákiába 1968-ban, amikor a Szovjetunió a „prágai tavaszt“ leverte.

„Ostoba voltam – mondta késõbb. – Mindent elhittem. Elsõ szóra életem adtam volna a hazámért. Afganisztánba kérte magát, és 1987-tõl 1989-ig ott szolgált. Moszkvába viszszatérve aztán jó keserût kortyolhatott az ország valódi történelmébõl. Az utóbbi hetven évben jogsérelmet szenvedettek rehabilitációs ügyeiben nagy erõvel nyomozó Katonai Ügyészségre helyezték. Lassacskán megismerte a szovjet történelem legrondább ügyeit: a tisztogatásokat, a lengyel tisztek lemészárlását, az 1961-es véres katonai támadást a novocserkasszki békés tüntetõk ellen.

Amikor Sztarobelszkbe, majd Mednojébe helyezték a sírfeltárásokhoz, szenvedélyes aprólékossággal látott munkához. Mednojében pontosan tudta, hol ásson és mzit keressen, mivel a munka megkezdése elõtt kihallgatott egy helybélit, a titkosrendõrség nyugalmazott tisztjét,, aki 1940-ben segédkezett a Moszkvából jövõ utasítások végrehajtásában. Vlagyimir Tokarjev még tisztán emlékezett, bár már elvesztette látását és betöltötte nyolcvankilencedik életévét, amikor a történelem utolérte. Videokamera elõtt ülve elmondta Tretyeckijnek, mi módon végezte ki a titkosrendõrség a Kalinyin környéki erdõben a lengyel tiszteket 1940 áprilisában – egy hónapon át éjszakánként kétszázötvenet.

„Egész bõröndnyi német revolvert hozott magával a kivégzõosztag, Walther 2-es típust - kezdte Tokarjev. – A mi TT-nket nem tartották elég megbízhatónak. A gyakori használattól könnyen túlmelegedett... Ott voltam, mikor a kivégzéseket megkezdték. A fõgyilkos Blohin volt, vagy harminc másik, fõként az NKVD kötelékébe tartozó sofõrrel és õrrel. Köztük volt például az én sofõröm, Szuharjev is. Blohin egyszer csak így szólt: „Gyerünk, lássunk neki!“ Speciális munkaruhát vett fel: barna bõrkalapot, barna bõrköpenyt, könyékig érõ hoszszú barna bõrkesztyût. Ezek voltak mestersége szörnyû kellékei. Igazi hóhérral álltam szemben.

A lengyeleket egyesével végigkísérték a folyosón, befordultak velük balra, majd bevezették õket a Vörös Sarokba, a börtönszemélyzet pihenõszobájába. Megkérdezték a vezetéknevüket, a keresztnevüket és a születési helyüket - épp csak annyit, hogy azonosítani lehessen õket. Aztán átmentek velük a hangszigetelt szomszédos szobába, és tarkón lõtték õket. Nem közöltek velük semmit, semmiféle bíróság vagy rögtönítélõ bíróság döntését nem olvasták fel nekik.

Azon az elsõ éjszakán háromszáz lövés dörrent. Emlékszem, hogy hencegett a sofõröm, Szuharjev, hogy olyan kemény éjszakájuk volt. De a háromszáz soknak bizonyult, pirkadt már, mire végeztek, a parancsuk pedig úgy szólt, hogy csak sötétben dolgozhatnak. Így aztán kétszázötvenre csökkentették a kivégzések számát éjszakánként. Hogy hány éjszaka alatt végeztek? Számolja csak ki: hatezer ember, kétszázötvenenként. Ha a hétvégéket leszámítjuk, közel egy hónap, 1940 áprilisa.

Én nem vettem részt a kivégzésekben. Soha nem jártam a kivégzõhelyiségben. De az embereimet rendelkezésre kellett bocsátanom. Néhány lengyelre mindmáig emlékszem. Egy fiatalemberre például; kisfiús mosolya volt. Hány éves?, kérdeztem tõle. Mikor került a határõrséghez? A kezén mutatta. Hat hónappal azelõtt. Mi volt a dolga? A telefonközpontban volt operátor.

Blohin gondoskodott róla, hogy a kivégzõosztag valamennyi tagját ellássák vodkával az éjszakai mûszak végeztével. Minden este behozott a börtönbe néhány ládával. A kivégzések elõtt vagy közben soha nem ittak, de utána mindenki legurított néhány pohárral, mielõtt hazatért.

A holttesteket a kivégzõhelyiség hátsó ajtaján át hordták ki. ponyvás teherautókra rakták, majd az erdõbe vitték. Blohin maga választotta ki a helyet, ahova eltemették õket. Arrafelé volt, amerre az NKVD tisztjeinek hétvégi házai álltak, és amerre az én dácsám is, Mednoje közelében, Kalinyintól mintegy harminc kilométerre. A kiásott árkok nyolc-tíz méter hosszúak voltak, elég nagyok, hogy elférjen bennük a kétszázötven hulla.

Soha ne feledjük a kommunizmus bûneit!

Anthony Coughlan

Az EU Alkotmány elemzése 8.

Az Ír EU-szkeptikusok vezetõje írta az alábbi tanulmányt amit folytatásokban közlünk. A magyar fordítást Halász Józseftõl a Pajzs Szövetség elnökétõl kaptuk.

(folytatás az elõzõ számból)

8. Az alapvetõ jogok EU kartája megadja a hatalmat az ECJ-nek, hogy eldöntse a jogainkat

Az megfelelõ, hogy az EU és intézményei respektálják és kötik magukat az emberi jogokhoz, de lehet illetékességük, hogy meghatározzák azokat a jogokat? Az Alkotmány 2. része az Alapvetõ Jogok EU Kartáját, amelyet 2001-ben a nizzai csúcstalálkozó politikai dokumentumként fogadott el, most az EU jogban kötelezõ erejûvé teszi. Ez megadja a jogosultságot az ECJ-nek, hogy az EU jogrendszerrel érintett minden területen megállapítsa a jogainkat, beleértve a tagállamokat, amikor alkalmazzák azt a jogot. Az EU jog most hatalmas, és a legtöbb EU politikát lehet úgy értelmezni, mint aminek vannak emberi jogi dimenziói.

Az EU jog és az országos jog határait érintõ vitákban az ECJ dönt. Ez EU szinten egy további jogi szintet jelent azoknak az embereknek, akik emberi jogi ügyekben jogorvoslatot keresnek. Az elkésett igazság – nem igazság. A nagy testületek a magán állampolgároknál sokkal könnyebben tudják érvényesíteni jogaikat az ECJ-nél. A gyakorlatban ez az emberi jogok védelmét sokkal lassabbá és nehezebbé teszi.

Az Alkotmány azt állítja, hogy a Karta „nem hoz létre új hatalmat vagy feladatot az Unió számára". De az EU nem házasodik senkivel, vagy nem biztosít egészségügyi vagy oktatási szolgáltatást vagy nem foglalkozik olyan ügyekkel mint a klónozásos szaporítás, akadémiai szabadság, a gyermekek és öregek joga, a katonaság lelkiismereti alapon történõ megtagadása stb. Akkor miért sorolják fel ezeket mint jogokat a Kartában, ha ezek teljesen kívül esnek a hatáskörén és funkcióján, és mindeddig a tagállamok kizárólagos felelõssége volt saját nemzeti Alkotmányukkal és Legfelsõ Bíróságukkal? Mi a felsorolás értelme, ha ezek nem kikényszeríthetõek?

Nincs konszenzus Európában számos emberjogi kérdésben, amelyek felmerülhetnek EU kontextusban – például a kemény drogok, törvényes eljárások, mint pl. esküdtszéki ítélkezés, vallási szimbólumok elhelyezése iskolákban, házasság, örökösödési törvény, abortusz, euthanázia. Hogy akar az ECJ megkísérelni lefektetni egy közös EU jogi standardot ilyen érzékeny területeken?

A II-112 cikkely lehetõvé teszi a Kartában megállapított minden jog felülírását azzal az intézkedéssel, hogy ezek törvénnyel korlátozhatóak, hogy „megfeleljenek az Unió által elfogadott általános érdek célkitûzéseivel." Így az alapvetõ jogok egyáltalán nem olyan alapvetõek. A jog és annak csökkentése közötti indoklás nagymértékben politikai ügy, amelyben az ECJ a hatalmát tovább tudja növelni.

– A Karta preambuluma azt mondja ki, hogy a benne felsorolt alapvetõ jogokat az azokat eredetileg megfogalmazó Konvenció „Magyarázatai"-ra hivatkozva kell értelmezni. Ez azt jelenti, hogy a Kartában levõ jogok látszólagos törvényi magyarázatát az értelmezés során az ECJ jelentõsen megváltoztathatja egy olyan dokumentum alapján, amelyet az Alkotmány megfogalmazójától teljesen eltérõ testület szerkesztett. A II-62 cikkely kimondja, hogy „senkit sem szabad halálra ítélni vagy kivégezni." Már a „Magyarázatok" vonatkozó cikkelye feloldja ezt a korlátozást és kimondja, hogy a halálos ítéletet alkalmazni lehet „háború vagy háború közvetlen veszélyének idején", feltehetõen EU vezetett mûveletekhez, minden tagállamra vonatkozóan, amelyik ilyen körülmények között is eltörölte a halálbüntetést.

– A Karta nem erõsíti a dolgozók jogait, hogy közösen szervezzenek vagy cselekedjenek, ahogy azt többen igényelték. A II-18 cikkely kimondja, hogy a dolgozókat ezek a jogok „az országos jogaik és gyakorlatuk alapján" illeti meg. A vonatkozó magyarázat, ami most az Alkotmány része, hangsúlyozza ezt, és kiemeli, hogy a kollektív cselekvés joga egyik eleme az Emberi Jogok Európai Konvenciója 11. cikkelyében lefektetett szakszervezeti jogoknak, amelyhez már mindegyik tagállam kötve van. Amennyiben a II-112 cikkely lehetõvé teszi az emberi jogok korlátozását az Unió érdekében, az ECJ néhány jövõbeni ítélete fenyegetheti a dolgozók jogait, amelyeket országos szinten régóta kiharcoltak. A Karta, ahogy van, látszólagosan ugyanannyira védi a munkáltatói jogot az alkalmazottak elbocsátására, mint az alkalmazottakét a sztrájkra, attól függõen, hogy milyen az országos munkatörvény.

– Valójában a jogok EU Kartája (EU Charter of Rights), amely az EU Alkotmány alapján kötelezõ érvényû, inkább a hatalommal foglalkozik, mint a jogokkal. Az emberi jogokkal kapcsolatos ítélkezés jogának az ECJ-nek adása jelentõs szövetség központosító lehetõséget ad, amint azt az USA történelme mutatja. Az Unió legfelsõ bíróságát az ECJ potenciálisan behozza életünk minden területére.

9. Az euro alkotmányosan az EU pénzneme

Az I-8 cikkely kimondja, hogy „Az Unió pénzneme az euro lesz." Ha az Alkotmányt elfogadják, az EU-tagok valójában arra szavaztak, és alkotmányosan kötelezve vannak a nemzeti pénznemeik megszüntetésére és az euroval történõ felváltására még akkor is, ha a jelenlegi 25 EU tag közül 13 még tartja a nemzeti fizetõeszközét.

10. Növekvõ extra hatalom az EU-nak

Az Alkotmány kibõvíti az EU hatalmát, hogy hogy több mint 40 új politikai területen vagy ügyben az országos törvényeket felülíró törvényeket hozzon létre a 2003. évi Nizzai Szerzõdésben meghatározott 35 és az 1998. évi Amszterdami Szerzõdésben meghatározott 19-en kívül. Az Alkotmányban a legtöbb ügyben eltûnnek a nemzeti vétók. Az EU-ra átruházott új területek közé tartozik a bírósági együttmûködés büntetõ és polgári ügyekben; a büntetõ eljárási törvények, az ítéletek és a bûntények meghatározásának harmonizálása; határellenõrzés; menekültügy és bevándorlás; polgárvédelem; Europol és Eurojust; energia; kultúra; általános érdekeltségû szolgáltatások (pl. közszolgálatok); strukturális és kohéziós alapok stb.. Az I-12 cikkely kimondja, hogy „A tagálalmok a III. rész által meghatározott módon hozott intézkedések keretében koordinálják a gazdasági és alkalmazási (munkaügyi) politikájukat, amelyek meghozatalára az Uniónak van kompetenciája." Ez megnyitja az utat az Unió számára, hogy növelje a gazdasági ellenõrzést és a koordinációs hatalmat a tagállamai fölött. Ez jóval túlmegy azon, ami a jelenlegi EU szerzõdések alapján lehetséges, és potenciálisan olyanokra is kiterjedhet, mint az adópolitikai a nemzeti közösségi kiadások, nyugdíjpolitika és iparpolitika.

11. Egy ideológiai alkotmány

Bármely normális állam alkotmánya a politikai döntéshozatal szabályait és intézményi kereteit rögzíti. Nem keres elõjogot az ilyen döntések ideológiai tartalmához. Azt meghagyja Jobb és Bal oldali felek közötti politikai csatának, amelyet az alkotmány döntéshozási szabályai kötnek. Az EU-Alkotmány eltér ettõl. Egy sajátságos gazdasági rendszert betonoz be, amelyik szélsõséges neoliberális ideológián alapszik, amely alkotmányos parancserõvel kísérli meg rátelepedni 450 millió európaira. Az Alkotmány alkotmányos-parancsszerûvé fordítja a klasszikus laissez-faire, szabad verseny nemzeti és államhatárokon keresztül az áruk,

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

szolgáltatások, tõke és munkaerõ szabad áramlásával, olyan szabályok és intézmények alkalmazásával, amelyeket az ECJ állapít meg, és kényszerít ki. Ugyanakkor a szupranacionális kormányzásnak adott szankcionálás páneurópai szintre viszi néhány ország, pl. Franciaország testületi kormányzati hagyományait.

Az alkotmány alkotmányos alapelvként betonozza be az Európai Központi Bank monetáris gazdaságpolitikáját, aminek a rövid összegzése: a kamatlábak megállapításával és az eurozóna pénzel történo ellátásával biztosítsa az árak stabilitását, ne maximálja a gazdasági növekedést, mozdítsa elõ a foglalkoztatást vagy erõsítse a szociális kohéziót. Bátorítja a közszolgáltatások privatizálását, és az EU által a közös kereskedelmi politikájának a keretében kötött kereskedelmi és beruházási megállapodásokkal megengedi ilyen politikának az EU-n kívüli országokra történo ráerõltetését. Az EU egyik célkitûzéseként rögzíti, hogy „erõsen versenyképes szociális piacgazdaság“, de nem definiálja a „szociális piac“ fogalmát, amit a német alkotmányból vesz, vagy bármit, ami jelezné, hogy másról van szó, mint a verseny maximálása. Az „Európai Alkotmányt Létrehozó Szerzõdés“ ideológiai céljai és értékei megkísérlik elõzetesen biztosítani a társadalmak alapvetõ politikai döntéseit a meghatározatlan jövõre, és egy másik korszerû alkotmány sem tesz így.

Az EU alkotmány alternatívája

Ha a javasolt alkotmányt egy vagy több ország visszautasítja, az EU a 2003. Évi nizzai szerzõdés jelenlegi alapjain folytatja a mûködését azokkal a szavazásra vonatkozó intézkedésekkel, amelyeket 27 országból álló EU-ra határoztak meg.

Célszerû volna újra megtekinteni a Laeken deklarációt, sokkal demokratikusabb alapon összehívni az Európa jövõjére vonatkozó Konvenciót, mint volt a Giscard féle EU-Állam építõ konvenció, amelyik ezt a nem demokratikus dokumentumot összeállította, és hiteles vitát folytatni az európai emberekkel és parlamentekkel, hogy valójában mit akarnak az európai emberek.

Csaknem biztos, hogy nem olyan Európát, amely egyetlen állam vagy szuperhatalom a saját jogán, amelyet a felsõ politikusok és bürokraták szûk csoportja mûködtet, amelyben a régi európai államok alkotmányos státusza alárendelt régiókra redukálódik. Valószínûbb, hogy együttmûködõ független demokratikus államok Európáját, ahol a hatalmi jogosultságok Brüsszelrõl visszaszállnak az EU tagállamaira, ahogy azt a Laeken deklaráció eredetileg felvetette, de amit Giscard konvenciója teljesen figyelmen kívül hagyott. Valószínû olyan Európa lenne, ahol a nemzeti parlamenteknek és szavazóknak megmaradnak a jogaik, és ahol a demokrácia, a politikai önmeghatározás és a felelõs kormányzás visszaáll a kontinensünk lakói és nemzetei számára.

A demokratáknak egész Európában a következõ idõszakban a következõket kell mondaniuk: EU Alkotmány - köszönjük, nem; **nem** az EU állam alkotmányára, **igen** a demokráciára.

Anthony Coughlan

Secretary The National Platform EU Research and Information Centre

Még 600 év

1986. április 26-án, hajnali 1 óra 23 perc. Robbanás Ukrajnában egy atomerõmûben melynek neve fogalommá vált. A kommunisták felelõtlenségének és embertelenségének fogalmává. Emlékezzünk, a hazánkban trónoló vörös uraknak fontosabb volt a május elsejei parádé a magyar emberek egészségénél.

Az 1986-ban bekövetkezett csernobili katasztrófa okozta radioaktív sugárzás több százszorosan haladta meg a Hirosimára és Nagaszakira dobott amerikai atombombák által keltett sugárzásét. 600 esztendõ múlva, 2586-ban lesz a sugárzás mértéke olyan alacsony, hogy az emberek visszaköltözhetnek Csernobilba és környékére.

Ma sem lehet pontosan tudni, hány áldozatot követelt a katasztrófa, hányan betegedtek meg, vagy haltak meg azóta a radioaktív szennyezés okozta betegségekben. Az MSZMP vezérkara azt követõn, hogy a sugárfertõzés elsõ apjaiban a katasztrófa említését megtiltották az általuk száz százalékig ellenõrzött médiában, a hír napvilágra kerülését követõn egyetlenegy dologra törekedett: a közvélemény „megnyugtatására.“ Míg más országokban jódot osztottak, bent maradtak az emberek a lakásokban, tartózkodtak a friss zöldségek, saláták, tejtermékek fogyasztásától, Magyarországon szinte ugyanúgy ment minden, mint azelõtt. Az orvosok rögtön felfigyeltek a spontán vetélések, koraszülések, fejlõdési rendellenességek megszaporodására, de komoly kutatások ez ügyben nem történtek. A gyermekek körében Magyarországon a csernobili katasztrófát követõ idõszakban jóval nagyobb mértékben terjedtek a rosszindulatú daganatos betegségek, különösképpen a leukémia. Az erõmû szigetelése a mai napig nincs megnyugtatóan megoldva, nálunk pedig ismét kommunista a vezetés...

Nincs al-Kaida?

Egy BBC-n bemutatott dokumentumfilm szerint nem létezik és talán sohasem volt al-Kaida. A Rémálmok hatalma címû film azt állítja, hogy az al-Kaida nevû kitalált fantomból egyszerre húzott hasznot a neokonzervatív washingtoni vezetés és a közel-keleti terroristák. A BBC2 brit tévécsatornán elõször tavaly õsszel bemutatott és idén megismételt sorozat a Bush-kormányzat kritikusainak egyik legfontosabb hivatkozási alapja lett az elmúlt hónapokban. A film szerint a Bush-kormányzat tudatosan rémisztgeti az embereket, hogy az általános félelmet felhasználhassa politikai céljai eléréséhez. Miközben a filmet több brit politológiai tanszéken is bemutatták a diákoknak, az elismerése a kiegyensúlyozott tájékoztatásra rendkívül kényes BBC-n belül is bizonytalan. Eddig csak a 2-esen és csak éjszaka vetítették.

A film szerint az al-kaidás kapcsolatokkal vádolt terroristák valójában egymástól független csoportok tagjai, amelyek egyenként is nagyon veszélyesek ugyan, de nem összehangoltan és nem bin Laden irányítása alatt mûködnek.

A filmbõl kiderül, hogy egyetlenegy olyan embert sem fogtak még el, aki bizonyítottan az al-Kaida tagja lett volna. A terrorellenes törvények alapján 2001 õszétõl 2004 õszéig 664 embert fogtak el Amerikában és Nagy-Britanniában, közülük 17-et talált bûnösnek valamelyik bíróság. Közülük csak hárman voltak tagjai valamely terrorista szervezetnek, de egyik sem az al-Kaida volt. Afganisztánban a tálib rezsim megdöntése után az amerikai hadsereg sehol sem találta az al-Kaida nyomát. Jason Burke terroriznuskutató amerikai tengerészgyalogosokat kísért el néhány bevetésre, és al-Kaida címû könyvében megírta emlékeit: ezek szerint a katonák sehol sem találták a szervezet nyomát. A filmben megszólaló parancsnokuk állítja, hogy nem találták egyetlenegy al-Kaida-tagot sem afganisztáni nyomozásuk alatt. A kubai Guantánamo amerikai támaszponton százakat tartanak fogva, jórészt al-Kaida-tagoknak vélt embereket. A film állítása szerint azonban a foglyok és az al-Kaida kapcsolata nem bizonyított. Többségük olyan arab, aki önkéntesként harcolt a tálib kormány mellett. Mivel az Északi Szövetség minden terroristagyanús személyért komoly összeget kapott az USA-tól, ezért az idegennek kinézõ hadifoglyokat automatikusan eladták az amerikaiaknak, állítják biztonságpolitikai szakértõk a filmben. Õk, vagyis a talibán külföldi zsoldosai adják a guantánamói foglyok többségét.

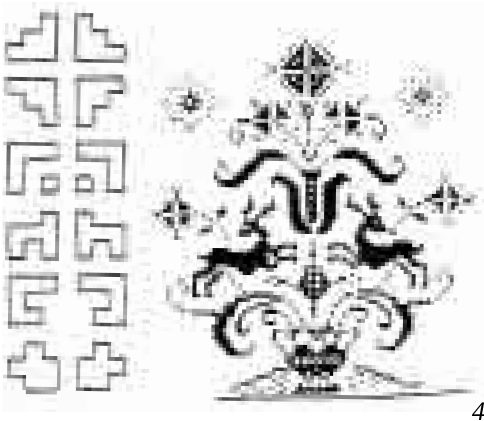
Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Dúcz László:

A magyar címer jelrendszere 2.

Az életfa tudatos ábrázolása abban a korban keletkezhetett, amikor csillagképeink egy más életfa szerkezetet jelöltek, mint ma. Ma ugyanis a Halak csillagképbõl ballagunk át a Vízöntõbe és Krisztus a „Halak“ elején született. Mi az idõt innen számítjuk, ezért úgy tekintjük, hogy egy új világban élünk. Természetesen ezt mind idézõjelben kell értenünk, hiszen nem arról van szó, hogy új a világ, csak a csillagképek mássá alakultak, más életfa szerkezetet vetítenek az égre, mint amit akkor vetítettek, amikor az életfa szabályait, hogy úgy mondjam, felállították. A csillagképek 2158 évenként váltják egymást és ha visszafelé ballagunk az idõben, akkor azt láthatjuk, hogy ezt megelõzõ korokban volta a Kos csillagkép uralkodó, melyben született az úgynevezett kétfejû sas, hiszen ez fejezi ki a Kos csillagképet. Azt megelõzte a Bika korszaka – gondoljunk csak az egyiptomi idõkre –, majd az Ikrek csillagképet az iker legendák idézik, és a Rák, amely már elveszett a történelmi homályban. Mindez nem csillagjóslási babona, egyszerûen arról van szó, hogy az archaikus korban az emberek erre odafigyeltek és figyelembe vették a csillagképeket. Számunkra ez azért fontos, mert a népmûvészetünk mind a mai napig megõrizte ezeket a jeleket. Néhány különleges életfa alakzatot is megvizsgálhatunk, mint például Szent László hennáját, ahol szintén ugyanezt a szerkezetet találhatjuk meg, a király fején a korona, ami a Napra emlékeztet és király ruhája hálós, ami vízre, azaz a Holdra emlékeztet. Sõt azt vehetjük észre, hogy az életfa szerkezetet bármely keresztény templomban is megtalálhatjuk. Mindezen tulajdonképpen nem kell csodálkoznunk, hiszen a vallások, hogy úgy mondjam egymásra épültek, egymásba szövõdtek. Ebbõl azt láthatjuk, hogy ezen õsi, ún. pogány motívumot a kereszténység is elfogadta. Igen sok templomban található életfa-motívum, mert a népmûvészek kifejezetten ragaszkodnak az õsi ábrázoláshoz és ebbõl arra lehet következtetni, hogy az ember gondolkodásmódja nem változott. A vallásokban sok az õsi „pogány“ hagyomány, míg a parasztember õsi gondolatvilágába befogadott keresztény elemeket is. Emellett természetesen mélységesen keresztényi hittel élt, hiszen abban nõtt fel.

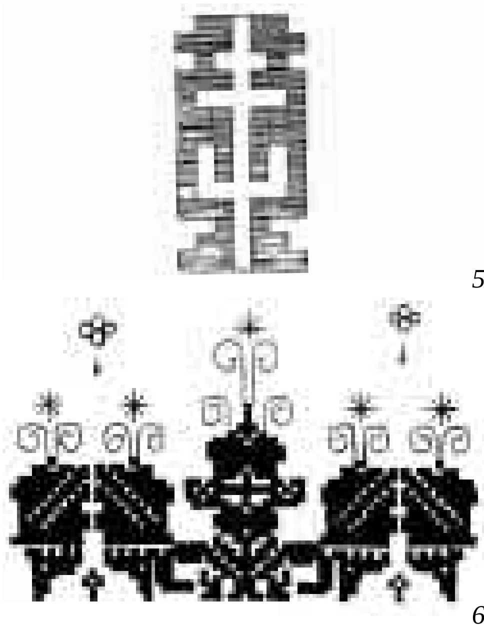
Az életfa szerkezetét és felépítését alaposan megismerve azt vehetjük észre, hogy mindez modellezhetõ. A modellezés azért fontos, mert segíti a motívumok „jelentésének“ csoportosítását. A lényege az, hogy mértani formákra bontjuk az életfa szerkezetét, amely fonnák elsõsorban tulajdonságokat jelölnek , Ezek az alakok egy bizonyos modell-elemre hasonlítanak, annak gondolatvilágába tartoznak (4. kép).



4.

Természetesen igen sok a határeset és azt úgy is kell értelmezni. A modellezés során válik világossá hogy az életfa szerkezet tulajdonképpen egy díszített jelrendszer. És ekkor vesszük észre, hogy ez a jelrendszer számunkra mond valamit, „beszélni“ kezd. Olyasmi ez, mint amikor egy eredeti rovásírást elemzünk. Ugyanis bármely valamirevaló rovásírás összetett, és egy-egy alakzata, jelölõcsoportja két, három, sõt négy betût, illetve hangot is jelölhet. Így a modell-elemekbõl is kiviláglik, hogy felül száraz, azaz a Napra emlékeztetõ tulajdonságú jelek vannak, míg alul a nedves, azaz Hold természetûek. A kettõ között, a kettõjük által létrehozott valóságos életet jelzõ motívumok helyezkednek el.

5.



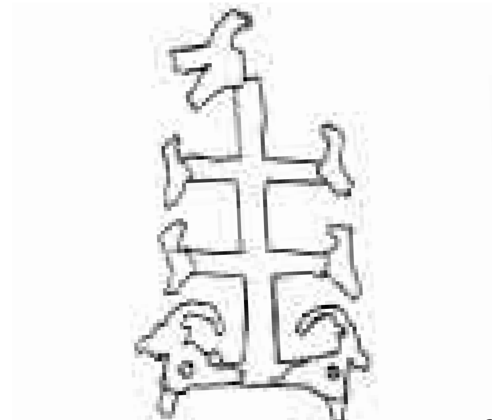
6

Ha ezeket a modell-egységeket egymáshoz illesztjük és a kapott képet megfordítjuk (5. kép), mert a negatív formára lennénk kíváncsiak, akkor olyan alakot kapunk, amelyrõl nem juthat más eszünkbe, mint a kettõs kereszt a koronában, ami esetenként hármas halmon áll. Ez az alakzat tehát az életfa negatív, azaz „szellemi“ képe (6. kép). Az Árpád-házi királyaink eszerint nem valamely formájú életfát hímeztek zászlaikra, hanem az életfa szabályát, vagyis az élet törvényét. A fentiekbõl arra kell gondolnunk, hogy a kettõs kereszt nem keresztény szimbólum, amely bizánci közvetítéssel jutott hozzánk, hanem az életfa szabálya, amit a magyar Árpád-házi királyok zászlaikra hímeztek.

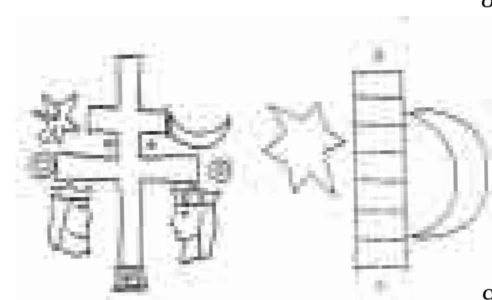
Ennek a feltételezésnek igazát több régészeti és még több népmûvészeti emlék látszik alátámasztani. Például a soproni sótartó (7. kép), a csallóközi, felsõ-Tiszavidéki, rábaközi hímzések, Erzsébet királynõ pecsétje, a kubánvidéki hun korona (8. kép) és az országalma, ami az élet jele (a jogar a halálé).



7



8

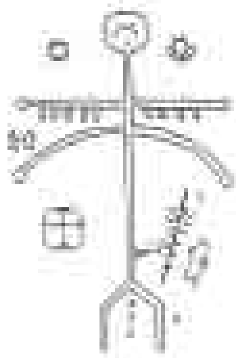


9.

Véleményem szerint így alakult ki a címerünk jobb oldalán megjelenített kettõs kereszt a hármas halmon. Az utóbbi tehát nem néhány magas hegyet jelentõ hullámvonal, hanem a

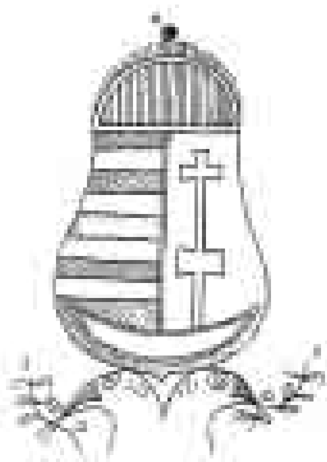
Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

szent hegyet, vagy magát a Napot, azaz az Atyát idézi egyszerre. A népmûvészeti, úgynevezett díszítõ elemeket tovább vizsgálva azt láthatjuk, hogy a címer kedvelt téma, és emiatt igen sokszor szerepel. Fel kell tételeznünk azonban, hogy nemcsak címer volta miatt. A népmûvészeti „képeken“ lévõ címereken többnyire igen jól látszik a lépcsõzetes szerkezet, a lépcsõt idézõ felépítése a címernek. IV. Béla két pénzén (9. kép) – amelyek nagyjából azonos értékûek – láthatók is ezek az elemek, amelyek összegezve jelennek meg



10

egy sámán dob mustráján (10. kép). Mindezekbõl már össze is áll az Árpád-házi Magyar Címer, amely paradox módon az Árpád-háziak idejében, mint címer tulajdonképpen nem létezett. Nyilvánvaló a következtetés, hogy a sávok létrát, lépcsõt idéznek, azaz az utat a Nap és a Hold, az alsó és a felsõ, az anyagi és szellemi, vagy a „sötétben bolyongó és a megdicsõült“ világ között. Ez a gondolat nemcsak bennem, hanem elõdeinkben is megfogalmazódott. Olyan címert ábrázoltak, amelynek a Hold az alja, a Nap a teteje és közötte a lépcsõ, ami maga az élet. Ez vezet az



11

egyiktõl a másikig, azaz a négy fehér és piros sáv (11. kép). Ez azt is jelzi, hogy ahhoz, hogy az anyagi világból eljussunk a szellemi világba (megdicsõüljünk), az Úr színe elé jussunk, az életünket végig kell élnünk, az utat végig kell járnunk. Ez az a feladat amivel az Úr megbízott minket – bármilyen keserves is. Ezért bûn az öngyilkosság (a gyilkosságról nem is beszélve), mert hiszen megtagadjuk a feladat végrehajtását: nem járjuk végig az Isten által kijelölt utat. Ezzel Õt magát tagadjuk meg.

A sávok száma nem is igazán fontos. Történelmi emlékeinket áttekintve, azt láthatjuk, hogy az úgynevezett Árpádsávos pajzsokon öt és tizenhárom között változik a sávok száma. Elképzelhetõ ugyanis, hogy itt a felfelé haladás, vagy csak a kapcsolat jelölésérõl van szó. Az idõk folyamán a világfa kilenc ága, vagy a sámánlétra kilenc foka létrává vagy lépcsõvé változott, sõt azt, hogy az eredeti jelölés értelme a feledés homályába süllyedt és használói már nem ismerték (például Zsigmond). Mégis alkalmazták, úgymond használták e jelölést, címernek tekintve, mert elõdeiktõl látták.

Népmûvészeti motívumainkat és a régészeti emlékeinket áttekintve észre kell vennünk, hogy ez a címer, illetve alkotóelemei jóval régebbiek, mint ahogy egyáltalán az ún. címerek divatossá váltak. A címerek ugyanis nyugati elemek, amelyek a lovagkorban születtek, eleinte személyeket, majd csoportokat is jeleztek, sõt az idõk folyamán jelentettek. Bizonyos fokig képírásnak is nevezhetjük õket, amelyek kódja nem keleti eredetû. Ez a kulcs tehát a magyar címer megfejtéséhez nem alkalmas, mert az keleti származású, így a nyugati, a lovagkorban született módszerrel nem megfejthetõ.

Láthattuk tehát, hogy a magyar címerpajzsban lévõ elemek az élet szabályát jelölik. Erre helyezték a koronát, amely a világ mûködését jelzi és így válik a jelrendszer teljessé. Ne gondoljuk azonban, hogy a címert körbevevõ olaj- és tölgylomb utólagos beleszerkesztés, mindkét elem, mind a korona és a koszorú értelmezése külön téma lenne hatalmas anyaga miatt.

Összefoglalva tehát, címerünk õsi keleti elemekbõl tevõdik össze, amelyet egészében soha nem „használtak“ az Árpád-házi királyaink, mégis õket idézi õsi mûveltségükkel együtt, amelyet – mint láthattuk – a szkítáktól és a hunoktól örököltük.

FRONT szerkesztõségi fogadóórák:
Minden kedden 18 órától
az MNF Klubban

IMPRESSZUM
Kiadja és a kiadásért felel: Szabó Tamás
Fõszerkesztõ: Bognár László,
Szerkesztésért felelõs: Szabó Tamás
Szerkesztõség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 12.Nyomda: TIMP KFT.
HU ISSN 1786-8408
Telefon: 06 27 348–502, 06 20 579–0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

Magyarok! Fel(!) - támadunk!

A Magyar Nemzeti Front népirtás vádjával nemzetközi bíróságon büntetõeljárást kezdeményez, azon elkövetõk ellen, akik az 1948 - as választáskor csalással magukhoz ragadták a hatalmat, és a szovjet fegyverek védelme alatt fizikai, lelki, szellemi, valamint a „rendszerváltás“ óta egzisztenciális terrorral is, bûnszövetségben a mai napig folytatólagosan elkövetik az Egyesült Nemzetek Szervezetének Közgyûlése 1946. december 11- én kelt 96/1. számú határozata alapján népirtásként felsorolt cselekményeket. Célként 6 milliós lélekszámúra csökkentett, teljesen elszegényített magyar lakosságot jelöltek meg, miközben pozitív diszkriminációval, és a nyilvánosság elõl eltitkolt méretekben folyik idegenek betelepítése.

Kérjük mindazon honfitársaink és szervezetek együttmûködõ nyilatkozatát, akik a fenti kezdeményezésünkkel egyetértenek!

Továbbá kérjük a vádirat összeállításánál beépíthetõ tények rendelkezésre bocsátását; a kereskedelem, a nemzeti ipar, a – kifosztott, majd 5000 milliárd Ft-tal feltõkésített, és értéke alatt eladott – bankok, az ipar, az egészségügy, a mezõgazdaság, a környezetkárosítás, az oktatás... stb. területérõl!

Magyar Nemzeti Front Albertirsai Szervezete
2730 Albertirsa Kossuth Lajos utca 12. sz.
Tel.: 0653342344 ; 06 20 2333971
magyarnemzetifront @ mailbox. hu

MNF könyvtár

a Kiskorona utca 3-ban,
könyv, videó, DVD, CD kölcsönözhetõ.
Nyitva kedden és csütörtökön
15 és 22 óra között.
Szeretettel várja Önöket Matuska Éva.

Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztõket várunk a szerkesztõségi csapatba!
Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.
Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

E-ledel

– Mit kértek reggelire ma gyerekek?

– Én vizet akarok, vizet, vizet és vizet. Legfeljebb a vízhez egy kis marhahúst, sertéshúst, gyártási szalonnát, Na–nitrites keveréket, magyarul

E450–es adalékot, nem húseredetû fehérjét és emulgeátort – de karragén, guargumi és xantángyanta ki ne maradjon belõle!

– Egyszóval te párizsit kérsz.

– Úgy van, anyukám. És kérlek, kenj meg hozzá egy lisztbõl, lisztjavítóból, sikérbõl, antioxidánsból, tejporból, cellulázenzimbõl, a savanyúságot szabályozó káliumacetátból és citromsavból, emulgálószerbõl és kálium–szulfátból álló kenyeret...

– Multicéges rozsosat...

– Igen, egy kis vízzel, hidrogénezett - átészterezett növényi olajat, amelyben persze van só, emulgálószer, kálium–szorbát.

– Már kenem is a margarint, fiam.

– Nekem viszont, anya, ma jobban esne egy kis sertéshúsban és vízben elkevert húspép, bõrke, karragén, polifoszfát, szójafehérje, nátrium-laktát, étkezési keményítõ, Pirofoszfát, antioxidáns és Na-nitrit.

– Akkor te mûbeles virslit kaposz fiam. Hozzá természetesen tartrazinnal, kinlinnel, amaranttal, indigókarminnal színezett természetes aromával, nátrium-benzoáttal, sóval, mustármaggal, cukorral és ecettel dúsított vizet.

– Magától értetõdik, mustár nélkül a virsli mit sem ér, anyukám.

– Isztok–e hozzá, gyerekek, vízben feloldott izocukrot, Na-ciklamátot, aszpartámot, aceszulfátot, szacharint, aszkorbinsavat, nátrium–benzoátot és fenilalanint?

– Jaffaszörpöt? Igeeeen!

– Ebédre viszont kaptok egy kis búzalisztet, kukoricakeményítõt, hidrogénezett növényi zsírt, ízfokozót, lehetõleg E631-est és E627-est, nátriumglutamátot, módosított keményítõt, állati eredetû zsírt, élesztõport, szárított tyúkhúst és E 150-es színezéket.

– Szárnyaskrémleves lesz brokklival! Hurrá!

– S utána?

– Utána pediglen búzalisztet paradicsomsûrítménnyel, sajttal, ananásszal, vízzel, növényi olajjal, nátrium–nitrittel tartósított fõtt sonkával, búzakeményítõvel, cukorral, sóval, élesztõvel és jóféle acetilezett-dikeményítõ, adipáttal.

– Hawai!

– Bizony, bizony, gyerekek, Haway pizza lesz.

– Az a kedvencünk.

– S a tévéhez pedig, mit kaptok, na mit?

– Csak nem burgonyát, növényi olajat, sót, hagymaport, autolizált élesztõport, tejszínport, dextrózt, sajtport, nátrium-glutamátot, dinátrium-5-ribonukleotidokat és tapadásgátlót, vagyis szilícium-dioxidot?

– De bizony, gyerekek, úgy van, chipset. Újhagymás chipset.

– S mi lesz a vacsora?

– Vacsorára pedig a két nagy gyerek eszik aszpartámmal, fenilalaninnal, K-aceszulfámmal, zselatinnal, hidroxi-propillal javított joghurtot, amelyben kálciumfoszfáttal, vízzel és cukorral fölhizlalt, egyszer már kipréselt gyümölcshúsváz darabkák vannak.

– Én is kérek õszibarackos light joghurtot! Én is! Én is!

– Ne kiabálj, Lajoska. Te Lajoska mást kapsz ma este. Na nézd, már itt is van egy kis kóstoló: húspép, víz, zsemlemorzsa, zsiradék, liszt, panírlé, szójagranulátum, szójakoncentrátum, keményítõ, fûszerek és karamellammóniás színezék, egyszóval baromfifasírt... Ezt szegény apád is, hogy imádta...
Hopp, kinyitja száját a kis Lajcsika...
Na... Hopp... Kinyitja száját!
Nem azt, a másikat!

további jó étvágyat kíván: Gusztáv

Tanuljunk meg kicsik lenni!

Az nem úgy van, hogy gondolunk
S merünk nagyok lenni!
Az nem úgy van, hogy egyszerûen
Merünk cselekedni!
Tenni itten valamiért,
Vagy valami ellen?
Változtatni a dolgokon,
Az nálunk biz nem megy.
Ne csináljunk semmit se,
Mert abból biztos nem lesz baj!
Ilyen ez a nem és jellem,
Ilyen ez a nép és faj!
Jaj! Megint az ángrósok!
Jaj! Megint az ultrák!
Jaj! Mit fognak hozzá szólni?
Jaj, csak azt ne mondják,
Hogy gondolkodunk,
Tehát vagyunk,
Cselekszünk és változtatunk!
Jaj! Csak amit meghagytak
Aztat mán' ne vegyék el!
Isten áldjad meg a magyart,
Nyugdíjjal és segéllyel!

Pusztai Roland László, azaz TÛ

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt minden kedden 18 órától.

Május 3-án

18[30] Politikai visszatekintés
19[00] Kikkel kötött egyezséget Orbán Viktor?
vendégünk: Jakab István

Május 10-én

18[30] Politikai visszatekintés
19[00] A Csurka per
vendégeink: az elsõ fokon nyertesek

Ügynökök kíméljenek!



A Magyar Nemzeti Front Kulturális Tagozata

szervezésében
lakossági fórum
kerül megrendezésre
„Kárpát szent bércére zúgva száll“ Köztünk élõ Turul madár
címmel
diavetítéssel egybekötött elõadást tart
Dúcz László
Közremûködik:
Endorfin kvartett,
népdalfeldolgozások
2005. május 11. 18 óra
Szigetszentmiklós,
Városi Könyvtár (Sárga Ház) I.em.
Minden érdeklõdõt szeretettel várunk.

